



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga dužnika TEHNOMERKUR d.o.o., Zadar, Miroslava i Janka Perice 18, OIB:47241328831, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Franko Kotlar, Ana Vidov & partneri d.o.o., Zadar, Zrinsko-Frankopanska 38, za otvaranje predstečajnog postupka, 24. lipnja 2020.,

riješio je

- I. Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom TEHNOMERKUR d.o.o., Zadar, Miroslava i Janka Perice 18, OIB:47241328831.
- II. Za povjerenika se imenuje Milan Macura iz Šibenika, Stjepana Radića 24, OIB:25991506239.
- III. Pozivaju se vjerovnici dužnika TEHNOMERKUR d.o.o., Zadar, Miroslava i Janka Perice 18, OIB:47241328831, da Financijskoj agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 21 (dvadesetjedan) dan, od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu i da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave očitovanja o prijavljenim tražbinama dužnika i povjerenika, ospore prijavljene tražbine koje smatraju nepostojećim, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.
- IV. Pozivaju se dužnik i povjerenik da Financijskoj Agenciji, Regionalni centar Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, u roku od 30 (trideset) dana, od dostave Tablice prijavljenih tražbina, dostave pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaju li je ili osporavaju, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i naznaku razloga osporavanja.
- V. Razlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, te dati izjavu da li se odriču ili se ne odriču prava na odvojeno namirenje.
- VI. Izlučni vjerovnici dužni su u prijavi navesti podatke o svojim pravima, pravnom osnovu izlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njihovo izlučno pravo.
- VII. Razlučni i izlučni vjerovnici dužni su u prijavi dati izjavu o pristanku ili uskrati pristanka odgode namirenja iz predmeta na koji se odnosi njihovo razlučno pravo, odnosno izdvajanja predmeta na koji se odnosi njihovo izlučno pravo, a radi provedbe plana restrukturiranja.
- VIII. Ako vjerovnik ne podnese prijavu tražbine, a ista tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.
- IX. Poziva se dužnik da vjerovnicima i povjereniku omogućiti uvid u isprave iz kojih proizlaze tražbine navedene u popisu imovine i obveza.
- X. Pozivaju se dužnikovi dužnici svoje dospjele obveze bez odgode ispunjavati dužniku.

XI. Pozivaju se vjerovnici koji su prijavili tražbine, te dužnik i povjerenik pristupiti na ročište radi ispitivanja tražbina, koji se zakazuje za dan 15. listopada 2020. u 9,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zadru, Franje Tuđmana 35, sudnica 26/I.

XII. Ovo rješenje objavit će se mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

XIII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja predstečajnog postupka u sudski registar Trgovačkog suda u Zadru.

XIV. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavit će se Financijskog agenciji.

Obrazloženje

Dužnik je ovom sudu 15. svibnja 2020., temeljem odredbe čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, a koji prijedlog je dopunio 8. lipnja 2020. U prijedlogu navodi da na strani istoga postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje jer da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u iznosu od 501.524,44 kn, na dan 12. svibnja 2020. Dužnik da nije postao trajnije nesposoban za plaćanje budući da i dalje posluje i radi na dovršetku ugovorenih poslova po čijoj realizaciji očekuje znatan novčani prihod (što da je pobliže opisano u Planu restrukturiranja), kojim prihodom da će dužnik podmiriti sva svoja dugovanja.

Dužnik je u prilogu svog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka dostavio Potvrdu Financijske agencije o danima neprekidne blokade od 3. lipnja 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan 15. svibnja 2020. (datum podnošenja prijedloga suda) imao evidentiranih 59 dana neprekidne blokade dok su nepodmirene obveze na dan 12. svibnja iznosile 501.524,44 kuna.

Prema odredbi članka 4. stavak 1. Stečajnog zakona predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Smatra se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnika u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona). Postojanje prednje okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije (čl. 4. st. 3. Stečajnog zakona).

Kako je temeljem potvrde Financijske agencije tj. Očevidnika o danima insolventnosti Financijske agencije od 15. svibnja 2020. sud utvrdio da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka kod dužnika nije nastupio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka članak 6. Stečajnog zakona, a kako dužnik u Očevidniku neizvršenih osnovan za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa (čl. 4. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona) to je nedvojbenim utvrđeno postojanje kod dužnika predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Za napomenuti je kako je sud uzeo u obzir i Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti (Narodne novine broj 53/2020) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020. i to odredbu čl. 6. st. 1. citiranog Zakona kojim je propisano da stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovog Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. U konkretnom slučaju dužnik je do 1. svibnja 2020. bio u neprekidnoj blokadi 45 dana.

Sukladno odredbi čl. 33. st. 1. Stečajnog zakona, ako sud utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka, donijet će rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, a prema odredbi st. 2. istog članka sud će rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka imenovati povjerenika, ako imenovanje povjerenika smatra potrebnim.

Kako je sud utvrdio postojanje kod dužnika predstečajnog razloga i to prijeteće nesposobnost za plaćanje, te kako je predlagatelj uz prijedlog dostavio isprave propisane čl. 17. i 26. Stečajnog zakona i Plan restrukturiranja te dopunu istoga, a koji sadržava podatke propisane čl. 27. st. 1. toč.1. do toč.10.

Stečajnog zakona, to su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje predstečajnog postupka.

Sud smatra kako je imenovanje povjerenika potrebno, slijedom čega je isti imenovan metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zadru, a sve sukladno odredbi čl. 23. st. 3., u vezi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona.

Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a sukladno odredbama čl. 33., 34., 36., 38., 39., 41. i 42. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci ovog rješenja

U Zadru 24. lipnja 2020.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Franko Kotlar, Ana Vidov & partneri d.o.o., Zadar, putem eKomunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova, uz prijedlog dužnika od 15. svibnja 2020. (list spisa 1 do 59), te dopunu prijedloga od 8. lipnja 2020. (list spisa 65 do 90),
- FINA-i Split, Mažuranićevo šetalište 24/b, sa naznakom „Pisarnica - Predstečajni postupak“, uz rješenje dostaviti i presliku Popisa imovine i obveza (list 69 do 71),
- povjereniku Milanu Macuri iz Šibenika, uz izjavu i potvrdu,
- Sudskom registru,
- ŽDO u Zadru,
- Poreznoj upravi Zadar,
- u spis.

Broj zapisa: **17897-0a24c**

Kontrolni broj: **0fe45-ce49e-d9ebc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.